РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 февраля 2016 года Савеловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Афанасьевой Н.П., при секретаре Тулисовой Д.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-1303/16 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору, заключенному между истцом и ответчиком дата, мотивируя свои требования тем, что заемщик не исполняет надлежащим образом свои обязательства, вследствие чего образовалась задолженность по погашению кредита и уплате процентов за пользование кредитом и за просрочку платежей. В связи с этим истец просит суд расторгнуть кредитный договор, взыскать с ответчика задолженность в размере сумма и уплаченную государственную пошлину в размере сумма

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 393 ГК РФ, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В судебном заседании установлено, что дата между ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и фио заключен кредитный договор № ..., согласно условий которого, ответчику предоставлен кредит в сумме сумма на срок 60 месяцев под 22,850 % годовых, а ответчик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование этим кредитом.

В соответствии с условиями кредитного договора погашение кредита и уплата процентов за пользование производится заемщиком ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

В соответствии с пунктом 3.3 Кредитного договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Как следует из искового заявления, ответчик надлежащим образом не исполнял обязательства по кредитному договору, допуская просрочку погашения кредита и уплаты процентов.

Данное обстоятельство подтверждается находящимся в материалах дела расчетом задолженности фио

В силу ст. 811 п. 2 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать возврата оставшейся сумма займа вместе с причитающимися процентами.

При таком положении суд считает, что истец правомерно требует взыскать с ответчика сумму просроченного основного долга в размере сумма, просроченные проценты сумма, неустойку за просроченные платежи по основному долгу сумма, неустойку за просрочку платежей по процентам сумма

В соответствии с п.2 ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Поскольку право истца в одностороннем порядке расторгнуть договор предусмотрено положениями договора, суд считает требования истца о расторжении кредитного договора подлежащими удовлетворению.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика надлежит взыскать в пользу истца, уплаченную государственную пошлину в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № ... от дата.

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженность по кредиту в размере сумма и государственную пошлину в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Афанасьева Н.П.

Мотивировочное решение в окончательной форме изготовлено дата

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 февраля 2016 года Савеловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Афанасьевой Н.П., при секретаре Тулисовой Д.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-1303/16 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

решил:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 825471 от дата.

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженность по кредиту в размере сумма и государственную пошлину в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Афанасьева Н.П.